

УДК: 339.97 (7)

ИЗМЕНЕНИЯ МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ КАК ДОМИНАНТА РЕФОРМИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ

Меленцова О.В., аспирант

Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина

Совершенствование управления внешнеэкономической деятельностью в условиях преодоления кризиса украинской экономики, безусловно, способствует оздоровлению народного хозяйства, становится ведущим фактором экономического роста. Объективной необходимостью является более полная реализация преимуществ институтов внешнеэкономических связей. Тенденции расширения самостоятельности институтов в организации внешнеэкономической деятельности требуют создания региональных механизмов регулирования деятельности всех участников ВЭД. Минувшее десятилетие самостоятельной деятельности на внешних рынках отечественных товаропроизводителей предоставляет возможность провести научный анализ противоречий и проблем, возникающих во внешнеэкономической сфере. В периоды обострения экономического кризиса с завидным постоянством возникают упрощенные предложения вернуться к монополии государства на широкий спектр статей экспорта и полному лицензированию импорта как основного источника бед для неконкурентоспособной отечественной продукции. Для обеспечения возрастающей активности субъектов Украины в реализации внешнеэкономической политики нужен постоянный поиск форм и методов стимулирования ВЭД.

Ключевые слова: глобализация, финансовая глобализация, инвестиции, финансово-экономический кризис.

Современный финансово-экономический кризис, выявив глубокие изменения, происходящие в мирохозяйственных отношениях, актуализировал исследование проблемы реформирования внешнеэкономической деятельности на основе научного осмысления новых тенденций и обновления методологии анализа адекватной развивающейся реальности.

Эти процессы достаточно активно исследуются экономистами. Все известные российские ученые не обошли вниманием проблемы глобализации: Р.С. Гринберг, М.Г. Делягин, Н.Д. Елецкий, Ю.М. Осипов, Ю.М. Полтерович, В.М. Рубинштейн, В.С. Загашвили, В. Андрианов и др. Украинские ученые: Р. Войтович, И.С. Зайцева, Т.С. Зайцева, В.Ю. Кривобок, О.В. Носова и др. Выделены этапы глобализации, содержание финансовой глобализации, формы её проявления.

Качественные подвижки, изменяющие сущностные отношения мирового хозяйства, связаны с финансовой глобализацией, которая базируется на:

- глобализации денежного рынка
- глобализации рынка капиталов

и реализуется в особом рода ренте - глобальной ренте.

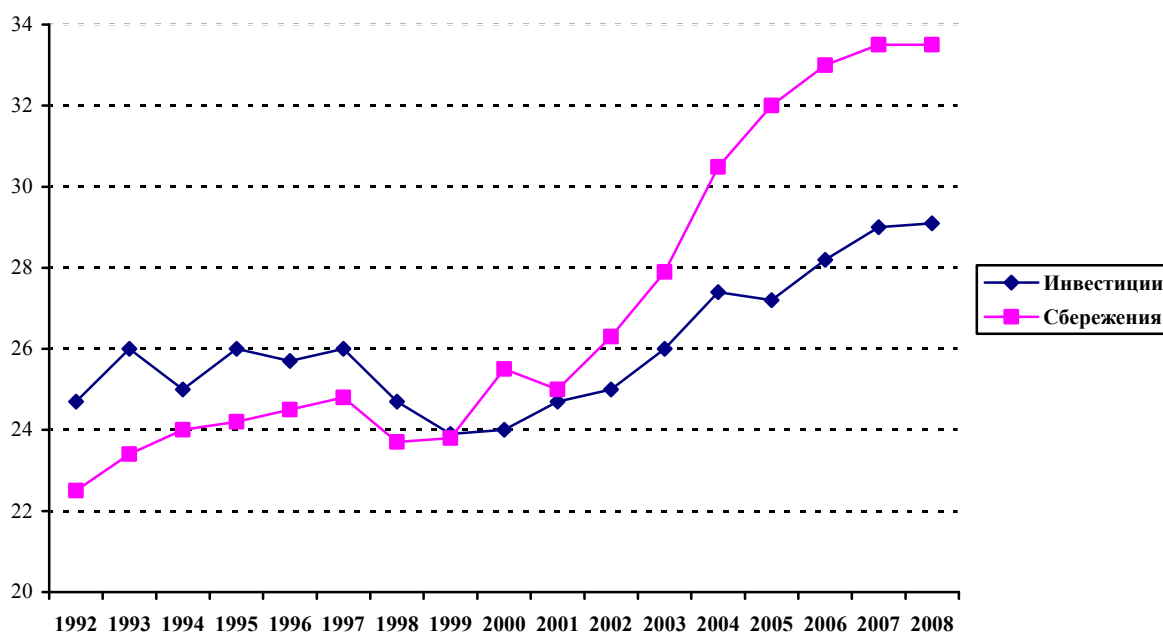
Рязанова О.Е. отмечает, что деньги, прежде всего доллар и евро, все более утрачивают объективность и национально-государственную ориентированность и становятся глобальными деньгами. Они все в меньшей степени зависят от объективных условий национальных хозяйств.

Субъективность же денег усиливается, они все больше становятся ирреальными. Возникают виртуальные деньги. Эти деньги стоят над национальными деньгами и контролируют все деньги мира. Их нет в наличии, но они есть в своем идеальном функционировании [7, с. 227].

Глобализация кредита приводит к изменению его сущностных характеристик: принцип хозяйственно обусловленного добровольного привлечения при-

обретает характер обязательного наделения, причем не просто дополнительными деньгами, а как бы самими деньгами, необходимыми для хозяйственной деятельности. Кредит становится необходимым условием хозяйствования, не поддержкой, а основанием, контрольно-ограничительным началом. Формируется система глобального кредитования, обязательного и с вечной задолженностью.

Отличительной чертой финансовой глобализации является глобальное перераспределение капитала. Начиная с 1999 г., в мире наблюдается принципиально новое явление: валовые национальные сбережения 142 развивающихся стран начинают превышать объем инвестиций в этих странах, причем разрыв между сбережениями и инвестициями все более и более увеличивался вплоть до 2007 г. Это означает, что в течение последнего десятилетия развитые страны перераспределяют в свою пользу сбережения стран развивающихся.



[Источник: BIS. Capital flows and emerging market economies. CGFS Publications No 33. January 2009. P.7.]

Возникла принципиально новая ситуация, не только противоречащая неоклассической теории, но и в значительной мере лишенная экономической целесообразности: при наличии высокой концентрации рентабельных инвестиционных проектов преимущественно в развивающихся странах капитал из этих стран

перетекает на рынки развитых стран, где вкладывается во все возрастающий объем производных инструментов.

Глобализация рынка ценных бумаг приводит к количественному росту собственно фиктивного капитала и его качественному изменению за счет его интенсивной фиктивизации посредством производных ценных бумаг. Нарастает фетишизм глобального фиктивного капитала, фиктивизация экономики в целом, всех ее элементов и происходящих в ней процессов.

Финансовый капитал контролирует и рынок ресурсов, и рынок товаров и услуг, и рынок технологий. Это создает условия для получения глобальной ренты через каждый элемент системы институтов: ценные бумаги, кредит, процент, валютный курс, деньги, инфляцию, инвестиции, налоги, госдолг, посредством банков, фондов, бюджета, оффшорных зон, импорта-экспорта, вывоза капитала.

Ключевое значение приобретает финансовая информация. Владелец финансовой информации становится основным субъектом присвоения всех форм реальных доходов. Быстрая обновляемость финансовой информации не только придает высокий динамизм всей экономической системе, повышает степень ее неопределенности, но и изменяет соотношение сил в конкурентной борьбе.

Финансовая глобализация характеризует качественно новое состояние мировой экономики – превращение её в целостность, что и проявляется в инверсии уровней доминантности в развитии экономических отношений. «Глобальный мир – некая центрированная, иерархически построенная, пирамидальная всемирная целостность, в рамках которой все локальные образования вроде стран, государств, наций и народов и т. д. не более чем включенные в эту целостность локальные части, зависимые от нее, ей служащие, в ее контексте воспроизводящиеся, – отмечает Ю.М. Осипов. – Не мир произведен от локалий, его составляющих, а локалии производны от мира, из которых он просто состоит» [10, с. 37].

В системе всемирного хозяйства происходит кардинальное изменение внутри- и внешнеэкономических зависимостей и закономерностей. Внутриэко-

номические процессы теряют присущую им в течение многих тысячелетий первичность по отношению к внешнеэкономическим [3, с. 26].

Происходит парадигмальный переход от игры национальных игроков на «полях» мировых рынков к игре мировых игроков (ТНК, межстрановых союзов и международных экономических организаций) на национальных полях, подчеркивает В.Н. Овчинников [6, с. 27].

Глобальный финансовый сектор стал основным передаточным звеном импульсов экономического развития между национальными экономиками. Это проявилось во всеобщности финансово-экономического кризиса, который затронул все страны мира без исключения и последовавший за ним собственно экономический кризис в сфере производства и распределения. Возник феномен финансовых инфекций.

Роберт Энгел отметил: «Все мы убедились в уязвимости рынков перед финансовыми инфекциями». Термин «инфекция» (англ. — contagion) используется для описания ситуаций, когда без видимых причин один за другим начинают падать финансовые рынки разных стран. То есть зависимость между ценами на рынках разных стран оказывается более значительной, чем можно предположить. Это качество особенно характерно для развивающихся рынков. Один из фактов, которые мы обнаружили в ходе майской коррекции, – корреляция между ценами увеличивается, когда они начинают падать. Если цены на двух рынках начинают падать, вероятность того, что в следующий момент они будут двигаться в одном направлении, возрастает [11, с. 15].

Глобализация экономики привела к тому, что сформировались новые рынки: это глобальные потребительские рынки, рынки капитальных товаров, рынки перераспределительных услуг, мировые финансовые рынки, рынки ресурсов, рынки технологий, мировые рынки интеллектуальной собственности, глобальные рынки информации и т.п.; новые субъекты этих рынков: государство, транснациональные корпорации, транснациональные банки и институциональные инвесторы, сообщества; новые формы их рыночного поведения: формиро-

вание глобальных стратегий, глобальные масштабы конкуренции и новые приемы конкурентной борьбы, глобальные сети, слияния, поглощения, взаимные приобретения активов, стратегические альянсы и другие организационно-управленческие технологии; новые интересы: глобальные интересы и интересы ТНК, ТНБ, игроков мировых финансовых рынков и противоречия между ними: такие как противоречия конкурирующих ТНК, противоречия с традиционными производителями, а также главным противоречием современного капитализма, заключающимся в противоречии денежного обмена, т.е. противоречии между принципиально ограниченными ресурсами и принципиально неограниченными денежными ресурсами, вызвав необходимость нового институционального обустройства глобализирующейся хозяйственной жизни.

Сложные отношения между субъектами включают конкурентную и кооперационную составляющую, для укрепления позиций в мировом хозяйственном пространстве используются технологии образования сетей, альянсов, союзов. Этот феномен, как считает Г.Б. Клейнер, более полно выражается понятиями коонкуренция и конкоперация. Соответственно конкурентоспособность должна быть дополнена способностью к координации, к достижению устойчивых соглашений с участниками рынка. Это качество можно было бы назвать «конкордоспособностью» (от слова «конкордация» — согласование) [3, с.24].

Государственные институты различных стран мира содействуют повышению конкурентоспособности своих национальных акторов. Основной инструмент для этого — модернизация регулирования финансового сектора, понимаемая в широком смысле. Возникла новая реальность — конкуренция регулирования (*regulatory competition*), под которой понимается конкуренция за инвестора и, соответственно, приносимые им ресурсы, между различными юрисдикциями. В такую состязательность вовлекаются не только собственно регуляторы финансового рынка, но и органы кредитно-денежного регулирования, а также национальные правительства в целом.

В новых глобальных условиях мировой экономики становится неизбежной необходимость существенных изменений в формах и методах государст-

венного регулирования экономики в целом и внешнеэкономических отношений в частности, призванных нивелировать негативные и разрушительные для национальной экономики последствия глобализации, противостоять экспансионистским устремлениям ТНК и обеспечивать приоритет национальных экономических интересов при соблюдении международных требований, норм и правил. Практика развитых стран в глобализирующейся мировой экономике свидетельствует о жестокой и последовательной внешнеэкономической экспансии, основанной на активизации государственного регулятивного воздействия при изменении форм и методов этой активности в условиях гиперконкуренции и глобального монополизма. Обеспечение приоритета национальных интересов в условиях глобализации требует от государства: 1) трансформации своего собственного содержания – государство призвано стать гарантом поддержания целостности общественной системы и ее достойного геополитического и геоэкономического положения; 2) изменения характера своей функциональной дееспособности, направленной на постепенное сжатие пространства рыночной самоорганизации под непосредственным воздействием управляющих параметров более высокого уровня. Концептуальной основой государственного регулирования экономики в условиях глобализации может стать метод реагентных точек, противодействие глобальным инструментам принудительной либерализации ТНК, концентрация вокруг проблем развития внутреннего рынка и регионализация внешнеэкономической деятельности. В целом все направления государственной активности в новых условиях Г.П. Солодков предлагает объединить понятием «невидимого патернализма», теоретическое и практическое содержание которого требует изучения и концептуального обоснования [9, с. 16].

Таким образом, финансовая глобализация свидетельствует о новом качестве мировой экономики, проявляющемся в инверсии уровней доминантности факторов экономического развития, актуальной угрозе финансовых инфекций, усложнении и состава субъектов и мирохозяйственных отношений и детерминирует существенное изменение институтов внешнеэкономических отношений.

Изменение институтов может носить инкрементный или дискретный характер. Мировой кризис свидетельствует о недостаточности на данном этапе инкрементных изменений институтов. Последовательное реформирование институтов внешнеэкономической деятельности в направлении «невидимого патернализма» императив национального развития и повышения национальной конкурентоспособности.

Литература:

1. Андрианов. Новая архитектура глобальной финансовой и экономической системы/ Андрианов// Общество и экономика. – №2. – 2009. - С.3-10.
2. Блинов А. Инфекция для финансов/ А. Блинов, Т. Яблонская, Т. Задерей. – Эксперт Украина. – №42(91). – 30.10.2006.
3. Елецкий Н. Переход к глобально-информационному способу производства и модификация общей экономической теории/ Н. Елецкий. – МЭ и Мо. – №2. – 2008. - С.22-29.
4. Загашвили В. На пороге нового этапа экономической глобализации/ В. Загашвили. – МэиМО. – №3. – 2009. – С.15-23.
5. Клейнер Г.Б. Системная структура экономики и экономическая политика // Проблемы теории и практики управления. – 2006. – № 5.
6. Овчинников В.Н. Глобализационные императивы модернизации и конкурентоспособности национального хозяйства России в экономическом пространстве Европы и мира/ В.Н. Овчинников, Н.П. Кетова // Россия перед лицом глобализации. - М.: Совет Федерации, 2004.
7. Рязанова О.Е. Трансформация института собственности в условиях глобализации экономики/ Рязанова О.Е.// М.: Издательство МГОУ, 2008. – 226 с.
8. Слуцкий Л. Стратегии прорыва "Российская газета"/ Л. Слуцкий // Федеральный выпуск № 4279 от 26 января 2007 г.
9. Солодков Г.П. ГЛОБАЛИЗАЦИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ: Учебно-методический комплекс. / Г.П. Солодков, Г.Ю. Волков Ростов н/Д: Изд-во ФГОУ ВПО «СКАГС», 2009. – 36 с.

10. Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2006. – Том 4. – № 3. – Ю.М. Осипов (МГУ, г. Москва);
11. Эксперт Украина №42(№91) 30 октября 2010 г. Т. Яблоновская, Н. Задерей, А. Блинов Инфекция для финансов (<http://www.expert.ua/articles/9/0/2837/>)
12. BIS. Capital flows and emerging market economies. CGFS Publications No 33. January 2009. P.7 (www.bis.org/publ/cgfs33.htm)

Анотація

ЗМІНИ СВІТОГОСПОДАРСЬКИХ ВІДНОСИН ЯК ДОМІНАНТА РЕФОРМУВАННЯ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНИХ ІНСТИТУТІВ

Меленцова О.В., аспірант

Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна

Удосконалення управління зовнішньоекономічною діяльністю в умовах подолання кризи української економіки, безумовно, сприяє оздоровленню народного господарства, стає провідним чинником економічного зростання. Об'єктивною необхідністю є більш повна реалізація переваг інститутів зовнішньоекономічних зв'язків. Тенденції розширення самостійності інститутів в організації зовнішньоекономічної діяльності вимагають створення регіональних механізмів регулювання діяльності всіх учасників ЗЕД. Минуле десятиліття самостійної діяльності на зовнішніх ринках вітчизняних товаровиробників надає можливість провести науковий аналіз протиріч і проблем, що виникають у зовнішньоекономічній сфері. У періоди загострення економічної кризи виникають спрощені пропозиції повернутися до монополії держави на широкий спектр статей експорту і повного ліцензуванню імпорту як основного джерела бід для неконкурентоспроможної вітчизняної продукції. Для забезпечення зростаючої активності суб'єктів України в реалізації зовнішньоекономічної політики потрібен постійний пошук форм і методів стимулювання ЗЕД.

Summary

CHANGES AS A GLOBAL ECONOMIC RELATIONS DOMINANT REFORM

OF FOREIGN INSTITUTIONS

Melentsova OV, graduate student

V.N. Karazin Kharkiv National University

There is no doubt that improving the management of foreign economic activity in terms of overcoming the crisis of the Ukrainian economy contributes to recovery of the national economy, becoming the leading factor of the economic growth. There occurs an objective need for a more complete realization of the benefits of foreign economic activities require the establishment of regional mechanisms to regulate the activities of participants of foreign economic activity. The recent decade of the domestic commodity producers' independent activity in foreign markets gives an opportunity to conduct a scientific analysis of contradictions and problems occurring in the foreign economic field. In the periods of acute economic crisis, simplified suggestions of returning back to the state's monopoly on a wide spectrum of export articles and complete licensing of import as the core source of troubles for non-competitive domestic products, arise consistently. In order to ensure the growing activity of Ukrainian subjects in realization of foreign economic policy, a constant search of forms and methods to stimulate foreign economic activity is needed.

Поступила в редколлегию 22.12.2010 г.

Научный руководитель: Яременко О.Л., д.э.н., профессор

©Меленцова О.В., 2010 г.